

사업구분	기관프로젝트	Code : SS01	수행구분	전반기	연구기간	'00 ~ '01(완결)
연구과제명	친환경농업기술개발연구				연구책임자	한종수
세부과제명	친환경농업의 경영성과 제고 방안연구					
연구원별임무						
구분	소속		성명		담당업무	
세부과제책임자	작물경영연구과		한종수		연구계획 및 수행	
공동연구자	"		채영길		친환경농산물 가격조사	
	"		장은하		재배유형별 소비수요조사	
	"		안용진		농가설문조사	
	"		김승경		연구업무 자문	
	산채시험연구팀		김재록		산지 유통현황조사	
색인용어	친환경농법, 재배유형, 오리, 우렁이, 경영성과, 유통현황					

## 1. 연구배경

우리나라의 친환경농업은 '70년대 후반부터 독농가 또는 생산자단체 및 민간단체를 중심한 종교적 신념이나 철학적 이념을 토대로 유기농업 등 친환경농업이 시작되었으며, 이러한 환경농업은 '80년대 이후 국민소득이 향상되면서 각종 공해와 환경오염으로부터 안전한 식품, 안전 농산물에 대한 소비자의 요구가 증가하면서 환경농산물에 대한 인식이 크게 확산되었다.

특히 '92년 “리우환경회의” 이후 국제기구와 국내 환경단체에서 환경보존과 농업생산의 조화 필요성이 대두되면서, 정부 차원에서 환경농업육성을 위하여 '93년도 농산물 품질인증제 도입과 '97년에는 「환경농업육성법」을 제정하여 농업의 환경보존 기능 및 친환경농업에 대한 제도적 기틀을 마련하였으며, '98년도를 “친환경농업” 원년으로 선포하여 환경농업에 대한 정책을 추진해 왔으며, 2001년에는 환경농업육성법을 보완 「친환경농업육성법」으로 명명하여 지속적인 친환경농업 추진을 위한 기반을 조성하였다.

이에 따라 친환경농업을 실천하는 농가수 및 생산면적은 크게 증가하여 농가수는 '98년도에 약 1,500농가에서 2001년 6월 현재 26,474호로 17.6배, 생산면적은 '98년 10,718ha에서 2001년 23,065ha로 2.2배 증가되었다.(2001. 국립농산물품질 관리원)

친환경농산물의 시장 규모는 약 650억원 이상으로 추정하고 있으며, WTO에 대응한 국제경쟁력 농산물생산과 각종 공해에 시달리고 있는 도시 중산층들의 “청정농산물”에 대한 선호는 환경농산물이 일반농산물에 비해 다소 높은 공급가격에도 불구하고 그 수요는 지속적으로 증가할 것으로 사료되고 있다.

그러나 정부와 환경농업단체의 노력에도 불구하고 환경농업을 적극적으로 추진할 수 있는 환경농업관련 전문인력의 부족, 환경농업기술과 농자재의 개발 미흡 및 환경농산물에 대한 소비자의 신뢰성 부족, 환경농산물 유통체계 미확립, 생산자의 안정적인 소득보장 곤란 등 아직 여러 가지 문제점을 안고 있는 실정이며(안우엽 등, 1999), 또한 친환경농산물의 수요와 관심이 증대함에도 불구하고 상품차별화, 판로애로, 일반농산물에 비해 가격수준, 구매방법, 친환경농산물에 대한 의구심 등 유통상의 문제로 인하여 소비를 제약하는 요인이 상존해 있다(윤석원 등, 2000).

이러한 친환경농업에 대한 지금까지 연구는 “친환경농산물의 생산과 소비형태 분석” (강창용 등, 1999), “친환경농산물 유통경로의 유형화와 발전방향”(박태현 등, 2000) 등 유통구조 및 소비형태에 관한 연구와 “친환경농업기술을 이용한 벼 재배의 기술체계 및 경제성”(박주섭 등, 2001), “친환경농업에 의한 업체류 재배”(이영기, 2001) 등 환경농업재배연구에 관한 연구 논문 등이 발표되고 있다.

따라서 본 연구는 강원도내 수도(벼) 및 원예작물의 친환경농업 실천농가의 농가경영실태를 조사 일반농산물과의 소득을 비교 분석하고자 하였으며, 친환경농산물의 유통경로별 현황을 파악하여 현행 친환경농산물의 농업의 생산기술의 개선과 소비확대를 위한 유통, 판매 등의 개선방안을 모색하고자 본 시험을 수행하였다.

## 2. 재료 및 방법

### (시험1) 친환경농법의 경영성과 분석

본 연구는 강원도내 친환경농업 실천지역을 중심으로 친환경농업 재배유형별(친환경일반재배, 저농약, 무농약, 유기) 재배농가를 직접 방문하여 미리 작성된 조사표에 의거 청취조사를 실시하였다.

조사 작목은 쌀, 채소류를 대상으로 친환경농업의 재배유형별 면적, 생산량, 품질인증현황 및 농가수, 수량, 경영비, 소득 등을 조사 분석하였다.

### (시험2) 친환경농산물의 유통개선 연구

친환경 농산물의 주요 유통경로를 파악하여 문제점 및 개선방안을 모색하고자 조사대상을 친환경농업 재배농가, 생산자단체, 대형판매장을 현지 방문하여 설문조사를 수행하였으며, 조사 내용으로는 친환경농산물의 주요 판매방법 및 소비처, 소비자의 반응 등을 조사 분석하였다.

## 3. 결과 및 고찰

### (시험1) 친환경농법의 경영성과 분석

#### 가. 재배 유형별 친환경농산물의 분류 기준

친환경농업의 추진 배경은 그동안 증산위주의 고투입농업에 의존해온 결과 농업환경이 악화되어 지속 가능한 농업생산을 위협하는 요인들로 인하여, 예를 들면 농약과 화학비료의 지나친 사용으로 토양미생물, 천적감소 등 생태계 교란과 수질오염 및 농산물의 농약잔류문제 등이 대두되었다.

표 1. 친환경농업의 재배 유형별 형태 및 내용

구분	저농약 농산물	무농약 농산물	전환기유기농산물	유기농산물
형태	저농약, 저화학 비료 재배농업	무농약, 저화학 비료 재배농업	무농약, 무화학 비료 재배농업	유기재배농업
내용	일반농업의 농약, 비료사용의 1/2 수준	- 농약사용하지 않음 - 화학비료 권장소비량의 1/3이내 사용	- 무농약, 무화학 비료 농업을 1년 이상	- 농약과 화학비료를 일정기간 사용않음 - 다년생 3년, 그 외 작물은 2년간 제초제 사용 없음

따라서 표1은 친환경농업의 생산단계별 주요 실천 내용을 나타내는 것으로 국립농산물품질관리원에서는 친환경농업 농산물에 대한 품질인증은 재배유형에 따라 저농약, 무농약, 전환기유기농산물, 유기농산물 등 4종류로 구분하여 친환경품질인증마크를 부착하여 친환경농산물로 유통을 허용하고 있으며, 기존의 품질인증마크(品)는 맛 등 품질이 우수하거나 특정적으로 재배한 농산물에 대하여 사용할 수 있도록 "품질인증제도"마크를 부여하고 있는데 2001년 7월부터 환경농업육성법의 "친환경농산물 인증제"와 품질인증제를 구분 시행하고 있다. (2001. 국립농산물품질관리원)

#### 나. 친환경농업의 현황

표 2. 친환경농업의 연도별 재배면적 및 생산량

구분	전국			강원도		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001
농가수(호)	13,764	19,444	26,474	1,340	2,047	5,023
면적(ha)	10,222	15,266	23,065	1,452	2,365	7,017
생산량(ton)	209,334	304,828	446,166	17,685	38,171	69,947

친환경농산물의 전국 재배면적은 1999년 10,222ha였으나 2001년에는 23,065ha로서 1999년 대비 44.3%가 증가하였으며, 강원도는 1999년 1,452ha에서 2001년 7,017ha로 483% 증가되었는데, 이는 전국 재배면적의 30.4% 차지하고 있다. 또한 2001년 전국 생산량은 446,166톤으로 '99년 대비 46.9%가 증가되었으며, 이중 강원도는 69,947톤으로 전국 생산량의 15.7%를 차지하고 있어 강원도가 친환경농업의 주요 재배 및 생산지역으로 부각되고 있음을 보여주고 있다.<표2>

그러나 2001년 현재 친환경농업의 재배면적은 우리나라 총 경지면적의 1.2%, 친환경농산물 생산량은 446,166톤으로 농산물 총생산량의 2.3%로서 아직까지는 친환경농산물이 차지하는 비중이 매우 낮은 편이다.

표 3. 친환경농산물의 재배유형별 생산 현황

구분		저농약	무농약	전환기유기	유기재배	합계
강 원 도	농가수(호)	4,285	598	7	133	5,023
	면 적(ha)	6,562	381	2	72	7,017
	생산량(ton)	58,072	9,693	53	2,129	69,947
전 국	농가수(호)	20,931	4,478	109	956	26,474
	면 적(ha)	19,190	2,961	78	836	23,065
	생산량(ton)	324,732	116,067	1,979	23,388	446,166

(2001. 국립농산물 품질관리원)

한편 친환경농산물의 재배유형별 면적 및 생산량을 보면 저농약>무농약>유기재배>전환기 유기농산물 순으로 재배하고 있으며, 화학농약 및 비료를 전혀 사용하지 않는 환경친화적 농산물 재배유형인 전환기 및 유기농업의 전국 재배면적은 914ha로 전체 친환경재배면적의 약4%, 생산량은 25,367톤으로 5.7%에 불과하며, 유기농산물이 우리나라 총 농산물 생산량에 차지하는 비율은 0.1%로서 극히 미미한 실정이다.<표3>

표 4. 친환경농산물 유형별 품질인증 조직현황 비교(강원도)

구분	계	유기재배	무농약재배	저농약재배	친환경일반재배	축산물
2001	252	34	87	17	103	11
2000	161	20	58	13	75	7
1999	126	18	38	10	62	5
'99/'01대비(%)	200	188	229	170	166	220
2001전국/강원 (%)	2,223 (11.3)	212 (16.0)	503 (17.3)	515 (3.3)	930 (11.1)	60 (18.3)

2001년도 강원도의 친환경농산물 품질인증 조직은 252개로 전국의 2,223개소의 11.3%이며 이는 '99년 대비 2배가 증가되었으나, 친환경일반재배 농산물 조직이 103개소로 약 40.9%를 차지하고 있어 아직은 친환경일반재배가 대부분을 차지하고 있는 실정으로, 이는 전국적으로도 친환경일반재배 농산물이 41.8%를 것과 비슷한 경향을 나타내고 있다.

그러나 강원도의 경우 친환경농산물 중 유기 및 무농약재배가 전국대비 각각 16%, 17.3%를 점유하고 있어 강원도가 환경친화적 농산물의 주요한 생산지임을 보여 주고있다.(표4)

표 5. 강원도내 시군별 품질인증 농가 현황

지 역	경지면적 (ha)	친환경재배 면적(ha)	재배유형별 면적(ha)			
			유기	무농약	저농약	일반친환경
계	120,313	9,902	63.9	190	108.6	9,540
춘천시	8,410	2,520	3.1	0.3	7.1	2,509
원주시	10,457	289.5	7.4	4.5	5.4	272.2
강릉시	8,904	85.1	2.5	29.3	26.6	26.7
동해시	1,211	3.6	-	-	-	3.6
태백시	1,080	5.4	0.4	-	-	5.0
삼척시	6,099	44.7	1.0	-	-	44.7
홍천군	12,526	21.8	5.5	7.4	-	8.9
횡성군	11,546	32.0	15.5	0.8	-	15.7
영월군	8,115	148.7	1.3	11.5	-	135.9
평창군	11,333	108.2	11.7	43.7	8.1	44.7
정선군	7,542	149.9	0.5	2.4	1.6	145.4
철원군	12,455	5,782	13.5	68.2	1.3	5,699
화천군	3,050	51.2	5.6	7.5	12.6	25.5
양 구	4,209	439.6	0.5	2.2	15.9	421
인 제	4,602	176.8	-	1.7	24.1	151
고 성	4,324	15.7	-	8.2	5.9	1.6
양 양	3,793	32.8	-	2.3	-	30.5

(2001. 농산물품질관리원)

표5는 2001년 강원도의 친환경농업 재배현황으로서 강원도 경지면적 대비 친환경농업의 재배면적은 8.2% 수준이며, 시군별로는 철원군이 5,782ha로 경지면적 대비 46.4%로 가장 높은 비율을 나타내고 있는데, 이는 비교적 친환경농업 재배기술이 일정수준에 달한 것으로 사료되는 바 재배면적이 많은 원인으로 판단되며, 춘천시가 2,520ha로서 경지면적 대비 30%를 재배하고 있는 것으로 조사되었는데, 이는 춘천지역이 도시 근교농업이 발달하여 채소분야에 대한 환경농업실천 농가가 많은 원인으로 분석되었다.

그러나 환경오염 감소 및 비교적 환경농산물로 인식하는 유기 및 무농약 재배면적이 253.9ha로 강원도 전체 친환경농산물 재배면적 9,902ha의 2.6%수준이며, 강원도 전체 경지면적에는 0.2%에 불과한 것으로 나타났다.

#### 다. 벼 친환경농업의 재배유형별 농가 경영비 및 소득 분석

일반농업과 친환경농업의 재배유형별 생산량 및 소득을 비교하고자 환경농업실천농가의 경영성과를 조사 분석한 결과<표6>, 생산량은 일반재배에서 497kg/10a 비해 환경농업 실천단계가 높아질수록 수량이 감소하다가 무농약(3단계)에서 468kg/10a로, 일반재배 대비 94.2%수준을 기점으로 유기재배(4단계)에서는 오히려 일반재배 보다 높아지는 경향을 보였다.

또한 경영비 및 소득 역시 환경농업의 생산량 변화와 같은 경향을 보였는데, 경영비는

무농약재배에서 504천원/10a로 일반재배 대비 1.7배 높았고, 소득은 저농약 재배에서 662천원/10a로 일반재배 대비 86.5%수준으로 가장 낮은 것으로 나타났다.

표 6. 친환경농업의 재배 유형별 수량 및 조수입 비교(쌀) (단위 : kg, 원/10a)

재배유형	수량	수취가격	조수입	경영비	소득
일반재배(대비)	497	2,125	1,056,125	290,878	765,247
친환경일반(1단계)	492	2,145	1,055,340	323,530	731,810
저농약(2단계)	475	1,978	939,550	277,821	661,729
무농약(3단계)	468	2,489	1,166,838	504,066	662,771
유기재배(4단계)	504	2,547	1,299,923	392,756	907,167

그러나 일반재배 대비 유기재배의 경우 경영비는 35%가 증가하였으나, 소득이 907천원/10a로 19%가 높은 경향을 보여 친환경농업을 지속적으로 실천 할 경우 생산량 및 소득이 증가되는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 저투입 벼 재배에 관한 경영사례분석(박주섭 등, 2001)과 유사한 경향을 보였다.

표 7. 쌀의 친환경농업 재배유형별 주요 경영비 구성비율 (단위 : 10a,원)

구분	일반재배(대비)	친환경일반	저농약	무농약	유기재배
경영비	290,878(100%)	323,530(100)	277,821(100)	504,066(100)	392,756(100)
화학비료(무기질)	33,928(11.7)	33,928(10.5)	25,446 (9.2)	1,333 (0.3)	-
유기질비료	10,457 (3.6)	31,371 (9.7)	53,314(19.2)	124,916(24.8)	82,735(21.0)
농약비	20,746 (7.1)	16,596 (5.1)	10,373 (3.7)	-	-
제재료비	18,140 (6.2)	52,844(16.3)	52,549(18.9)	130,673(25.9)	93,255(23.7)
고용노력비	15,400 (5.3)	15,400 (4.8)	22,067 (7.9)	91,533(18.1)	63,067(16.1)

표7.은 친환경농업의 재배 유형에 따른 경영비의 구성현황을 분석한 결과, 화학비료 및 농약비가 차지하는 비율은 친환경농업의 발전 단계가 높아질수록 감소하거나 전혀 비용이 없어지는 반면 유기질비료, 제재료비, 고용노력비는 증가하는 경향을 나타냈으며, 친환경농업 중 무농약재배에서 경영비가 가장 많이 소요되었는데, 이를 내역별로 살펴보면 총경영비 중 유기질비료가 24.8%, 제재료비 25.9%, 고용노력비 18.1%를 차지하는 것으로 조사되었는데 이는 일반재배에 비해 유기질비료비는 114,459원/10a, 제재료비는 112,533원/10a, 고용노력비는 76,133원/10a가 많이 투자되는 것으로 나타났다.

한편 무농약재배 유형을 기준으로 경영비가 감소하는 것은 유기재배 전 단계인 무농약재배에서 친환경농업으로의 생산기반조건을 구축한 원인으로 사료된다.

**라. 친환경농산물의 유기재배농법간의 소득 비교분석(쌀)**

표 8. 유기재배 농법간의 수량 및 소득분석

(단위 : kg/천원/10a)

재배유형	수량	조수입	경영비	소득	노력비 구성비(시간)		
					계	고용	자가
오리농법(A)	488	1,477	591	886	44.0	14.4	29.6
우렁이농(B)	492	1,382	411	982	33.0	9.8	23.2
일반재배(C)	497	1,041	280	761	29.9	4.0	25.9
대배(%)A/C	98.2	141	211	116	147	360	114
대배(%)B/C	98.8	133	147	129	113	245	89.6

친환경농업에 있어 유기농업의 종류도 그 재배 조건에 따라 오리농법, 우렁이농법, 키토산농법 등 여러 종류로 나누어져 있다. 2001년 강원도 지역의 벼 유기농업 재배면적 중 오리농법은 철원을 비롯하여 10개시군에 423.7ha로 전국 오리재배면적 1,156ha의 36.7%이며, 우렁이농법은 원주 및 횡성 지역을 중심으로 15.3ha로 전국의 8.5%를 점유하고 있다.

본 시험에서는 철원 및 원주, 횡성 지역의 유기농법 농가를 대상으로 조사 분석한 결과 표8과 같이 일반재배에 비해 수량은 오리농법이 488kg/10a로, 98.2% 우렁이농법이 492kg/10a로 98.9%로 다소 감소하여 강양순 등(1995)의 연구결과에서 오리농법이 일반재배에 비해 3%의 수량 증수가 있었다는 결과와는 다소 상이한 경향을 나타냈다.

그러나 소득은 10a당 오리농법이 121천원(116%), 우렁이농법이 221천원(129%) 높은 경향을 보였으며, 노동력은 일반재배에 비해 오이농법이 14.1시간(147%), 우렁이농법이 3.1시간(113%)정도 더 투입되는 것으로 나타났다.

**마. 채소류의 친환경농산물 수량 및 소득 비교**

표9는 채소류 중 생채로 이용이 많은 풋고추, 토마토 등 과채류와 지하부를 이용하는 감자, 당근 등 근채류를 대상으로 환경농산물과 일반재배농산물의 수량 및 소득을 비교 분석한 것으로서 원예작물은 환경농산물의 재배 유형이 현재까지는 다양하지 못하여 일부 유형에 대하여 조사를 실시하였다. 조사 결과 벼의 친환경농산물의 경우와 유사한 경향으로 수량은 환경농산물이 다소 떨어졌으며, 경영비는 풋고추를 제외한 조사작목이 모두 높게 나타났고, 소득은 토마토에서 일반재배 대비 130%높은 것으로 조사되었으나, 원예작물의 친환경농업의 다양한 재배유형에 관한 분석이 필요한 것으로 사료되었다.

표 9. 채소류 작목별 환경농산물의 소득 분석

(단위 : kg, 원/10a)

작 목	수 량	수취가격	조수입	경영비	소 득
풋고추(저농약재배)	4,233	1,800	7,619,400	3,855,516	3,764,231
(전국일반)	4,963	2,368	11,752,384	6,807,048	4,945,611
토마토(저농약재배)	7,230	1,280	9,254,400	3,092,457	6,169,942
(일반재배)	7,980	920	7,341,600	2,612,010	4,729,590
감 자(유기재배)	2,180	769	1,676,420	763,667	912,753
(일반재배)	2,563	430	1,102,090	571,926	530,164
당 근(유기재배)	2,250	970	2,182,500	607,600	1,574,900
(일반재배)	2,819	750	2,114,250	537,558	1,576,692

(시험2) 친환경농산물의 유통개선 연구

가. 친환경농산물의 유통 현황 조사 분석

표 10. 친환경 농산물의 출하 형태 및 유통 구조

출하처		비율(%)
납 품	백화점, 대형 할인점	15.4
	친환경농산물 취급 중간 유통업체	9.1
	소계	24.5
생산자 단체	정농회, 유기농협회 등 생산자 단체	14.6
	하나로마트, 도시농협 등 농협계통	14.6
	소계	28.7
소비자 단체	한 살림, 생협중앙회 등 생협계통	10.5
	신용협동조합 계통	0.7
	소계	11.2
직거래	직접 판매장 운영	12.6
	친인척 등 판매	7.0
	소계	19.6
기타		16.1
합계		100

친환경농산물의 출하는 매우 다양한 경로를 통하여 유통되고 있었는데, 자신이 소속된 생산자단체를 통하여 출하한다는 응답자가 28.7%로 나타났으며, 백화점 및 대형 할인점에 계약 납품하는 경우가 24.5%, 직판장운영 및 직접판매가 19.6%, 소비자단체 11.2%순으로 나타났다.<표10> 이는 강 등(1999), 등의 친환경농산물의 생산과 소비 형태 분석에서와 유사한 경향으로 조사되었으며, 강원도내 친환경 생산 및 소비자 단체 중 그 활동이 비교적 활발한 조직은 한 살림, 원주생협, 북한한 유기농운동연합 등으로 나타났다.

나. 친환경농산물 소비자 형태 분석

생산자단체 및 소비자단체에서 운영하는 판매장을 대상으로 친환경농산물의 구입 경험과 동기에 대하여 조사한 결과 환경농산물에 대한 인지도가 높은 것으로 조사되었는데, 친환경농산물 취급판매장을 이용하는 고객의 100%가 환경농산물을 구입해 본 경험이 있었으며,

항상 구입한다 32%, 구입농산물의 50%을 환경농산물로 구매한다가 32%로 나타났다.

또한 친환경농산물의 구입하는 가장 중요한 이유는 무농약 농산물이기 때문이라고 응답한 경우가 54%로 조사되었는데, 이는 친환경농산물이 일반재배 농산물에 비해 농약으로부터 보다 안전하다고 판단하고 있는 것으로 사료되었다.<표11>

표 11. 친환경농산물의 구입한 경험 및 동기

구분	친환경 농산물의 구입 경험					친환경농산물의 구입 동기			
	항상 구입	가끔 구입	일부품목에 국한	농산물 50%구입	한두번 구입	무농약 농산물	환경보호 측면	맛 및 품질	종교적 이유
비율 (%)	32	16	16	32	4	54	26	17	3

친환경농산물의 가격에 대한 소비자의 반응은 일반농산물에 비해 비싸다는 반응이 60%로<표12> 나타나 아직까지는 환경농산물이 일반 대중화 될 수 있는 가격적인 여건이 불리한 것을 알 수 있었는데, 친환경농산물의 소비촉진을 위해서는 환경농산물의 생산비 절감과 일반농산물에 비해 환경농산물이 각종 환경오염 감소와 안전한 농산물임을 홍보하여 높은 가격에도 불구하고 환경농산물을 선호할 수 있는 사회적 여건 조성이 필요한 시기라고 본다

표 12. 친환경 농산물의 가격에 대한 의견

싸다	적정 수준이다	비싸다	조금 비싸다	매우 비싸다
0%	40	48	4	8

#### 다. 친환경농산물의 생산형태

표 13. 친환경농산물 생산자 재배 의향 조사분석

구분	친환경농산물의 생산 동기					생산자의 재배 의향(면적)			
	안전 먹거리	환경 오염감소	가격측면 (경제성)	종교적 이유	기타	확대	현상 유지	축소	기타
비율 (%)	47	25	10	5	13	50	30	15	5

친환경농산물의 생산동기는 조사대상 농가의 72%가 비료와 농약의 과다 사용으로부터 탈피한 안전먹거리 농산물 및 환경오염을 줄일 수 있는 농업을 실천하고자 시작한 것으로 조사되었으며, 이들 내용을 보면 안전먹거리 생산이 47%, 환경오염감소 25%, 경제성 및 기타 15%로 나타났으며, 친환경농업을 실천하고 있는 경영주들에게 향후 환경농산물의 재배 의향을 조사한 결과<표13>, 응답자의 50%가 확대, 30%가 현상유지를 해 나가겠다고 응답하고 있어, 환경농산물의 구매 의향을 조사한 결과(강 등, 1999) 소비자의 70%이상이 친환경농산물을 보다 많이 구입하겠다는 결과와 유사한 경향을 보여 앞으로 환경농산물의 소비촉진에 의한 재배면적이 늘어날 것으로 추정된다.

표 14. 친환경농산물의 농산물 종류별 소비자의 반응(만족도) (단위 : %)

구 분	매우만족(%)	약간만족	보통	불만	매우불만
쌀	23	22	47	3	5
잡곡	27	43	26	1	3
과채류	37	47	13	1	2
엽채류	39	18	38	1	4
근채류	47	27	22	1	3
과일	43	34	18	2	3

친환경농산물의 품목별 선호도를 조사한 결과 표14와 같이 환경농산물을 만족하는 비율이 높은 작목은 근채 및 과일류로서 매우만족한다는 응답이 47%, 43%로 높은 선호율을 나타냈으며, 식량작물 및 잡곡류는 매우만족한다는 응답이 23%, 27%로 조사작목중 가장 낮은 선호율을 보여 쌀 및 잡곡류의 친환경농산물 소비 촉진을 위한 품질의 신뢰성 회복과 안전농산물임을 입증할 수 있는 다양한 홍보 전략이 필요하다고 사료된다.

#### 4. 적 요

본 연구는 강원도내 친환경농업에 대한 생산현황 및 농가경영성과 분석, 유통구조, 소비자의 환경농업 농산물에 대한 의향을 조사분석하고자 2000부터 2001년까지 2개년에 걸쳐 환경농업재배유형이 일정 단계수준을 형성하고 있는 쌀과 일부 원예작물에 대한 친환경농업 실천농가를 대상으로 조사 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 가. 2001년 전국 친환경농산물은 재배면적 23,065ha, 생산량이 446,828톤으로 '99년 대비 면적은 44.3%, 생산량이 46.9%로 급속히 증가하는 추세이며, 재배유형별은 유기재배 836ha, 무농약 2,961, 저농약 19,190, 전환기 78ha로 유기재배는 3.6%에 불과하였다.
- 나. 강원도내의 친환경농업의 재배면적은 7,017ha로 전국의 30.4%이며, 생산량이 69,947톤 으로 전국의 15.7%로 차지하는 것으로 조사되었다.
- 다. 쌀의 친환경농산물 중 유기재배에서 수량이 504kg/10a로서 일반재배 497kg/10a 보다 7kg/10a 증수되었고, 경영비는 114%, 소득은 119% 높은 경향으로 나타났다.
- 라. 쌀의 친환경농업 실천단계별 경영비는 무농약재배에서 504천원/10a로, 일반재배 대비 173%,가 높았으며, 경영비 구성은 유기질비료비 24.8%, 제재료비 25.9%, 고용노력비 18.1%로 조사되었다.
- 마. 쌀의 친환경농업의 유기재배농법간의 수량은 일반재배 대비 오리농법에서 98.2%, 우렁이농법이 98.9% 수준이었으며, 소득은 오리농법에서 16%, 우렁이농법에서 29%의 높았다.
- 바. 원예작물의 친환경농업 실천농가의 생산성은 일반농업에 비해 감소, 경영비가 증가하는 것으로 나타났으나, kg당 수취가격은 다소 높은 경향을 보였다.
- 사. 친환경농산물의 주요 출하처는 생산자단체 및 소비자 단체가 약 40%로 환경농산물의 판매 및 소비를 주도하는 것으로 나타났다.
- 아. 친환경농산물의 소비형태는 항상 친환경농산물을 구입한다고 응답한 경우가 32%, 무농약재배농산물로 안전농산물이기 때문에 구입하는 경향이 54%나타났으며, 환경농산물이 일반농산물에 비해 비싸다고 생각하는 소비자가 조사 응답자의 60%을 차지하였다.

자. 친환경농산물의 생산 동기는 안전먹거리 생산이 47%, 환경오염감소를 위한 경우가 25%, 경제적인 이유로 재배한다는 응답자가 15%순으로 조사되었고, 환경농산물의 재배 의향은 확대재배 50%, 현상유지 30%로 나타나 친환경농업을 지속적으로 유지하겠다는 의견이 지배적인 것으로 나타났다.

차. 환경농산물의 품목별 소비자 선호도를 조사한 결과 근채류> 과일> 엽채류> 과채류 순으로 환경농산물을 선호하는 것으로 나타났다.

## 5. 인용문헌

국립농산물품질관리원. 2001. 품인증농산물생산현황.

강창용, 정은미. 1999. 친환경농산물의 생산과 소비형태 분석. 농촌경제연구원. 제22권. 제4호 pp 61~74.

姜良淳, 金靜逸, 朴政和. 1995. 벼 논오리 방사가 쌀 수량 및 품질에 미치는 영향. 한작지 40(4) :437~443

정진영. 1993. 유기농업의 필요성과 보급활성화 방안. 한국유기농업학회지 제 2권

박대현, 강창용, 정은미. 2000. 친환경농산물 유통경로의 유형화와 발전방향. 농촌경제연구원. 제23권 제3호.

박주섭, 이상용, 강충관. 2001. 친환경농업기술을 이용한 벼 재배의 기술체계 및 경제성. 한국유기농업학회지 제9권 제2호 pp. 69~82.

이영기. 2001. 친환경농업에 의한 엽채류 재배. 한국유기농업협회. 상수원 보호를 위한 친환경농업 실천기술 사례집 pp. 230~241.

윤석원, 박영복. 2000. 유기농산물 소비실태 및 소비자 분석. 유기농업학회지. 제8권 제3호.

안우엽, 조원기. 1999. 전남지역 과실류 환경농업의 수익성 및 노동생산성. 전남농업기술원 '98시험연구보고서.

## 6. 연구결과 활용 제목

- 친환경농업 기술을 이용한 벼 재배의 경제성 분석(영농활용)